



**Universitets- og  
Bygningsstyrelsen**

Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling

Til rektorerne ved universiteterne

Danish University  
and Property Agency

Ministry of Science  
Technology and Innovation

**Bekendtgørelse om eksamen og censur ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen)**

./ Vedlagt fremsendes bekendtgørelse nr. 857 af 1. juli 2010 om eksamen og censur ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen), der er offentliggjort i Lovtidende den 6. juli 2010.

Med bekendtgørelsen samles reglerne om eksamen, jf. afsnit I, og om censorinstitutionen, jf. afsnit II, i én bekendtgørelse, og samtidig er der foretaget en forenkling af reglerne.

Der er indført nye klageregler, jf. kapitel 7, som følger op på lov nr. 728 af 25. juni 2010 om ændring af universitetsloven. Reglerne er udarbejdet i samarbejde med Undervisningsministeriet, således at klagereglerne på væsentlige områder bliver harmoniseret for de videregående uddannelser.

Eksamensbekendtgørelsen træder i kraft den 1. september 2010. Det bemærkes dog, at eksamensbekendtgørelsen fra 2004 fortsat finder anvendelse for klager over prøver, hvor prøven afholdes inden den 1. september 2010.

I forhold til det udkast til bekendtgørelse, som Videnskabsministeriet, Universitets- og Bygningsstyrelsen sendte i høring den 12. maj 2010, er der på grundlag af høringssvarene – udover en række sproglige og tekniske ændringer – foretaget enkelte materielle ændringer.

Universitets- og Bygningsstyrelsen skal knytte følgende kommentarer til enkelte bestemmelser i bekendtgørelsen:

Ad § 8:

Bestemmelsen vedrører prøveafholdelse ved videokonference. Det bemærkes, at bestemmelsen ikke er til hinder for, at også censor og eksaminator kan opholde sig to forskellige steder.

Ad § 10:

Bestemmelsen er ændret i forhold til høringsudkastet, idet det fremgår, at universitetet kan fastsætte regler om anvendelse af computere ved prøverne i studieordningen. Høringsudkastets bestemmelse om universitetets mulighed for i studieordningen at fastsætte regler om pligtmæssig elektronisk kommunikation ved

6. juli 2010

**Universitets- og  
Bygningsstyrelsen**

Bredgade 43

1260 København K

Telefon 3395 1200

Telefax 3395 1300

E-post ubst@ubst.dk

Netsted www.ubst.dk

CVR-nr. 2090 5808

Sagsbehandler

Helle Rosenvold Anderson

Telefon 7226 5523

Telefax 3395 1300

E-post han@ubst.dk

Sagsnr. 10-081137

Dok nr. 1432460

Side 1/2

prøver og ved aflevering af opgavebesvarelser er således udgået af eksamensbekendtgørelsen.

Baggrunden er, at styrelsen den 11. juni 2010 har sendt udkast til bekendtgørelse om digital kommunikation for universiteterne i høring med svarfrist den 13. august 2010, og at denne bekendtgørelse skal omfatte alle regler om digital kommunikation for universiteterne, herunder også pligtmæssig elektronisk kommunikation ved prøver og aflevering af opgavebesvarelser. Det forventes, at bekendtgørelsen om digital kommunikation kan udstedes i september eller oktober 2010.

#### Ad § 11:

Der er foretaget en administrativ forenkling af reglerne. Efter eksamensbekendtgørelsen fra 2004 kan danske prøver kun afholdes på en dansk repræsentation i udlandet – og ikke eksempelvis på et universitet i udlandet (Grønland og Færøerne er udland i universitetslovens forstand) – medmindre styrelsen forinden har godkendt en af universitetet indsendt anmodning om dispensation på vegne af den studerende.

Universitetet får med bekendtgørelsens § 11 hjemmel til at bestemme, hvilket sted en prøve kan afholdes i de tilfælde, hvor det er nødvendigt at afholde en dansk prøve i udlandet af hensyn til en studerende. Universitetet har ansvaret for at udpege eller godkende tilsynsførende m.v., som forestår den praktiske afvikling af prøven i udlandet.

#### Ad § 13:

Den studerende har ret til 3 prøveforsøg til at bestå en prøve. De tidligere regler om dispensation til et 4. og 5. prøveforsøg er forenklet, idet universitetet kan tillade yderligere forsøg, hvis der foreligger usædvanlige forhold. Det bemærkes, at et usædvanligt forhold fx vil kunne være dokumenteret sygdom, hvorimod manglende studieegnethed ikke er et usædvanligt forhold.

#### Ad § 19:

Der er indført mere enkle regler for fejl og mangler ved en prøve, dvs. i de tilfælde hvor et universitet har begået fejl i forbindelse med en prøve, eller hvor der opstår mangler i forbindelse med en prøve, fx væsentlige støjgener i prøvelokalet på grund af vejarbejde.

#### Ad § 20:

Censorbegrebet er forenklet, sådan at det fremover kun dækker de af Universitets- og Bygningsstyrelsen beskikkede personer (censorer). Øvrige bedømmere benævnes eksaminatorer, og de er udpeget af universitetet blandt underviserne ved universitetet.

#### Ad § 26:

Det er i overensstemmelse med høringsudkastet fastholdt, at bedømmelsen af skriftlige prøver som noget nyt skal foreligge inden for senest 4 uger efter prøvens afholdelse. Der er dog indsat en tilføjelse om, at juli måned ikke indgår i beregningen af de 4 uger.

Det er styrelsens opfattelse, at også fristen for bedømmelsen af bachelorprojekt, kandidatspeciale og masterprojekt bør afkortes af hensyn til de studerende. På

baggrund af de indkomne høringssvar fra flere universiteter og censorformandskaber er de hidtil gældende regler dog opretholdt. Universitets- og Bygningsstyrelsen vil følge området, idet styrelsen forventer, at universiteterne arbejder målrettet på at overholde de gældende frister for disse bedømmelser og på at kunne afkorte fristerne i løbet af et par år.

Ad § 29, stk. 1:

Det er målet, at fristen for udstedelse af eksamensbevis skal afkortes af hensyn til de studerende. På baggrund af de indkomne høringssvar fra flere universiteter er de hidtil gældende regler opretholdt. Universitets- og Bygningsstyrelsen vil imidlertid følge området, idet styrelsen forventer, at universiteterne arbejder målrettet på at overholde de gældende frister for udstedelse af eksamensbevis og på at afkorte fristerne i løbet af et par år.

Ad § 29, stk. 7:

Der er foretaget en præcisering af bestemmelsen. Det fremgår, at det bevisudstedende universitet er det universitet, hvor den studerende senest er optaget og indskrevet på uddannelsen.

Universitets- og  
Bygningsstyrelsen

Ad § 33, stk. 3:

Det fremgår af bestemmelsen, at det er universitetet, som træffer afgørelse i en klagesag. Universitetet skal foretage høring af bedømmerne, hvis klagen vedrører forhold angående bedømmelsen mv. Begrundelsen er, at en klage ofte indeholder både retlige og faglige spørgsmål, som kan være vanskelige at adskille. De faglige bedømmere har normalt ikke forudsætninger for at vurdere de retlige aspekter i en klage, herunder sikre at afgørelsen lever op til forvaltningslovens regler mv.

Side 3/5

Klagereglerne er udarbejdet efter dialog med Undervisningsministeriet med henblik på at sikre ensartede regler for de videregående uddannelser.

Ad § 33, stk. 4:

Der er i forhold til høringsudkastet indsat et nyt stykke 4 i § 33. Det fremgår således, at reglerne i § 19 finder tilsvarende anvendelse, hvis universitetet i forbindelse med behandlingen af en klage bliver opmærksom på fejl og mangler ved en prøve.

Ad § 35, stk. 3 og 4:

Ombedømmernes karaktergivning ved ombødelse sker i overensstemmelse med forvaltningsretlige regler for afgørelsessager. Det indebærer bl.a., at bedømmerne skal træffe deres afgørelse på grundlag af alle sagens akter, og at bedømmerne skal begrunde deres afgørelse.

Ad § 38, stk. 3, jf. § 39:

Ankenævnet træffer afgørelse i overensstemmelse med forvaltningsretlige regler for afgørelsessager. Det indebærer, at ankenævnet træffer sin afgørelse på grundlag af det materiale, som lå til grund for universitetets afgørelse og ud fra den begrundede anke, og at ankenævnet skal begrunde sin afgørelse.

Ad § 38, stk. 4:

Der er i forhold til høringsudkastet indsat et nyt stykke 4 i § 38. Det fremgår således, at hvis ankenævnet i forbindelse med behandlingen af en klage bliver op-

mærksom på fejl og mangler ved en prøve, skal universitetet orienteres herom, og reglerne i § 19 finder tilsvarende anvendelse.

Ad § 39, stk. 1, nr. 1:

Bestemmelsen er i forhold til høringsudkastet omformuleret som "et tilbud" til den studerende om, at ankenævnet bedømmer prøven – parallelt med tilbud om ombedømmelse og tilbud om omprøve, jf. nr. 2 og 3.

Ad § 47, stk. 1, jf. § 56, stk. 3:

Det er fortsat Universitets- og Bygningsstyrelsen, som beskikker de landsdækkende censorkorps. Hovedparten af censorkorpsene er blevet beskikket pr. 1. april 2010, hvorfor disse censorkorps først skal beskikkes på ny pr. 1. april 2014, og de nye regler for beskikkelsen af censorkorpset finder herefter anvendelse. For de censorkorps, hvor den 4-årige beskikkelsesperiode løber fra anden dato, gælder de nye regler for beskikkelse af censorkorpset for den nye beskikkelsesperiode og senere.

Ad § 47, stk. 2:

Normalt tilknyttes en uddannelse kun til et censorkorps, men analogt med reglerne om at bachelor- og kandidatuddannelser, der opbygges af et centralt fag og tilvalg, jf. uddannelsesbekendtgørelsens § 15, stk. 2 og 3, og § 20 og § 21 (bekendtgørelse nr. 814 af 29. juni 2010), vil fx censorkorpset for matematik kunne dække censuren i alle de uddannelser, hvori matematikfag indgår, og censorkorpset for jura kunne dække censuren i alle de uddannelser, hvori jurafag indgår.

Ad § 51, stk. 1:

I forhold til høringsudkastet er indsat en bestemmelse om, at universitetets bestyrelsesmedlemmer, rektor, dekaner, institutledere og andre i tilsvarende stillinger ikke kan virke som censorer ved universitetet.

Ad § 52 og § 56, stk. 3, sidste punktum:

Der er indført mere fleksible regler for udpegning af censorer i visse tilfælde. Universitetet får kompetencen ved censors forfald, og censorformanden får kompetencen ved udpegning af censorer til enkeltstående opgaver.

Ad § 54:

Administrativ og praktisk bistand til censorkorps, der dækker flere universiteter, fastlægges efter aftale mellem de deltagende universiteter, herunder aftale om eventuelt roterende værtskab for censorkorpset.

Ad § 57:

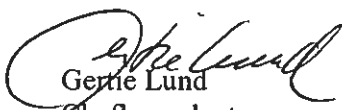
Bestemmelsen er ændret i forhold til høringsudkastet, hvilket indebærer, at censoremner – udover ved opslag i fagblade m.v. – også kan findes ved forslag fra censorformandskab m.m.

Ad § 60:

Pr. 1. september 2010 skal censorbekendtgørelsen fra 1993 ikke anvendes længere, og Undervisningsministeriet ophæver den nugældende overgangsregel for universitetsuddannelserne.

Eventuelle spørgsmål til eksamensbekendtgørelsen kan rettes telefonisk til fuldmægtig Helle Rosenvold Anderson, tlf. 7226 5523, eller chefkonsulent Gertie Lund, tlf. 7226 5580, eller ved e-mail til [ubst@ubst.dk](mailto:ubst@ubst.dk) med angivelse af sagsnr. 10-081137.

Med venlig hilsen



Gertie Lund  
Chefkonsulent

**Universitets- og  
Bygningsstyrelsen**

Side 5/5