

Allokering af mundtlige eksamener F22

Spørgeskemaundersøgelse vedr. problemer med at allokere censorer fra IIM.dk til mundtlige eksamener i forårssemesteret 2022

Censorkorpset for Informationsteknologi og Interaktive Medier (IIM.dk) oplevede i forårssemesteret 2022 problemer med at allokere censorer fra IIM.dk til mundtlige eksamener. I flere tilfælde udsendte Censor-IT systemet forgæves forespørgsler ud til censorkorpset, dvs. forespørgsler som ingen censorer takkede ja til.

Censorkorpset er nybeskikket (fra 1. april 2022) og blev i den forbindelse udvidet fra 124 til 149 censorer. Der har ikke tidligere været store problemer med at finde censorer til mundtlige eksamener. På baggrund af en dialog med flere universiteters eksamensadministrationer besluttede censorformanden at undersøge hvorfor der opstod problemer i forårssemesteret 2022 med det nye udvidede censorkorps.

./.. Censorformanden udsendte en mail med et spørgeskema til alle 149 censorer som 101 censorer har besvaret. Her blev censorerne bedt om at svare på følgende mulige begrundelser:

1. Eksamensforespørgslen kom for sent (ikke tid i kalenderen/allerede fuldt booked)
2. Ingen mulighed for on-line eksamen (kan/vil ikke møde op til fysisk eksamen, fx pga. afstand)
3. Honorar for opgaven er for lavt (omfang i timer utilstrækkeligt)
4. Kunne ikke se hvad indholdet af eksamen gik ud på (afvist pga. mgl. information)
5. Jeg er ny censor og har været forsigtig med at acceptere mange eksamener
6. Anden forklaring (skriv venligst kort svar)

Resultat af spørgeskemaundersøgelsen

Antal (≈%) af besvarelserne:

1. 32
2. 24
3. 31
4. 6
5. 16
6. (se nedenfor)

Ad 1): 32 censorer (ca. hver 3. censor) noterer sig at mange forespørgsler dette forår blev udsendt sent – bl.a. pga. at korpset først var beskikket pr. 1. april. Dette må forventes at blive afhjulpet fremover.

Ad 2): 24 censorer (ca. hver 4.) efterspørger flere muligheder for on-line eksamener, som der i øvrigt har været positive erfaringer med (jf. fx IIM.dk's årsberetning 2020). Dette vil

også afhjælpe nogle problemer med et samlet lavt honorar pga. den tid der bruges på transport (se punkt 3 og 6 nedenfor).

Ad 3) 31 (ca. hver 3. censor) oplever at censors honorar er for lavt. Der har de seneste år været markante nedskæringer fra universiteterne på deres honorar til censorerne og bunden er tilsyneladende nået bl.a. for flere mundtlige eksamener (se punkt 6 nedenfor).

Ad 4) Kun få (6) censorer angiver mgl. information fra forespørgslen fra Censor-IT som begrundelse for ikke at tage imod en mundtlig eksamensopgave.

Ad 5) 16 blandt de nybeskikkede censorer har været tilbageholdende med at tage mange eksamener. Dette må forventes af aftage fremover.

Ad 6) De åbne beskrivelser uddyber især spørgeskemaets punkt 3 omkring de lave time normeringer og uddyber bl.a. dette med problemer med transporttid og planlægning af eksamener.

./.. Et udvalg af de åbne besvarelser er bilagt.

Konklusion og anbefaling

- At eksamensforespørgsler dette forår blev sent udsendt skyldes bl.a. nybeskikkelsens ikrafttræden 1. april. Fremover bør disse udsendes i god tid.
- Der bør i højere grad tilbydes mulighed for at gennemføre mundtlige eksamener on-line. Dette gælder naturligvis især de eksamener som har oplevet problemer dette forår.
- Timenormeringen for mundtlige eksamener er blevet for lave: Her nævner censorerne især ITU og KU. Planlægning/gruppering af eksamener og mulighed for on-line eksamen kan reducere dette problem, om end kun delvist.
- Mgl. information om eksamen i forespørgslen til censor, samt tilbageholdenhed fra de nybeskikkede censorer ses ikke som værende årsag til dette forårs problemer med at allokere censorer fra IIM.dk til mundtlige eksamener.
- Planlægning/gruppering af eksamener nævnes som en årsag udover de 5 angivne i spørgeskemaet. Mere systematisk gruppering af eksamener, så en hel dag kan udfyldes, og planlægning af starttid på eksamen, censor kan nå transportmæssigt frem, kan reducere disse problemer.

Censorformandsskabet vil på denne baggrund afvente universiteternes tiltag og se om problemerne med allokering til mundtlige eksamener aftager fremover.

Bilag: Et udvalg af åbne besvarelser fra spørgeskemaet

ITU har en censurnorm på under 6 timer for en studerendes kandidatspeciale inkl mundtligt forsvar, så der tillader jeg mig kun at tage de specialer og eksaminer som er direkte fagligt interessante for mig.

Jeg vil gerne understrege, at jeg især finder ITUs og KUs timenormering for specialer for lav – henholdsvis 5, 8 og 6 timer inklusive mundtlig eksamen. Så hvis universiteterne mangler censorer ville det være en rigtig god idé at hæve timenormeringen i stedet for løbende at reducere den, som de har gjort i en årrække.

Løn for 3 timers mundtlig eksamen, men 7-8 timers (ulønnet) transport fra Århus-Kbh.

Mundtlige eksamener fra kl. 9.00 – men mange timers transport forinden.

Oplever ofte at lægge 50% mere tid og især på enkeltstående specialer/projekter

Honorar for opgaven er for lavt (et aktuelt og konkret eksempel er: 4 timers honorar for 8 bachelor-studerende i Aalborg, når jeg er placeret i København. Især når det ofte viser sig, at det ender med langt færre studerende pga manglende afleveringer eller sygdom)

Take for example exam offer number [xx] that I got. It offers me compensation for 9:45 hours to examine 13 students. Looking at the course catalogue I see that the oral exams alone are planned that day from 9.00 – 20.55, which is already beyond the hours I would get paid for. And this does not yet include the hours spent to read the written hand-ins which are the basis for the exam, or the 3 hours travel time by train from Aarhus to Copenhagen each way. Having to get out of the house before 6am and coming back after midnight, not seeing my 3-year old daughter the entire day and having to catch up with a full day of missed work only to get 9:45 hours paid is simply not a good deal.

Accepterede kun specialer, da BA og andre eksamensopgaver er alt for lavt lønnet. ift. faktisk timeforbrug.

Jeg plejer at tøve med specialer på ITU. Der er for få timer ift at man også skal afsted til mundtligt forsvar. Hvis det er online, er det nemmere, men ellers er det lang tid at sætte af, når man også skal transportere sig, også selvom det er indenbys. Men lige under 6t for et speciale er meget lidt i den forbindelse.

KU bachelor eksamener betaler alt for lidt i forhold til tid, så dem siger jeg aldrig ja til

Mit største problem er, at eksamenen bliver udbud over flere dage. Dette er desværre ofte ikke muligt for mig. Jeg vil flere gange har haft mulighed for at hjælpe 1 dag af gangen.

Fx SDU synes jeg har en meget lav timesats og så det forhold at jeg ikke gider/har mulighed for at tage det der ender med at være en hel dag ud af kalenderen med transporttid for 1-2 timers eksamination. Løsning: at institutionerne får klumpet flere eksamener sammen som man så kan byde ind på og at nogle får justeret deres takster op.

Jeg har indtil i dag ikke oplevet at den angivne forberedelses tid passede til den tid jeg faktisk har brugt. Samme gælder for eksamenstid, da man ikke bliver afregnet for den tid man faktisk bruger inklusive formøder, når det trækker ud, tiden i mellem eksamener etc.

Jeg har takket nej til opgaver i Kbh/Roskilde som havde relativt lille omfang (en timer eller to) da det ikke gav mening at tage på tværs af landet for så lille en opgave. Jeg har dog også taget et speciale i Kbh (et hvor jeg blev spurgt en ekstra gang da anden censor ikke kunne findes) hvor det lykkedes at lave formatet om til online.

Især ITU har planlagt eksaminer: jeg har en række kandidatafhandlinger, hvor jeg har én kandidatafhandling per dag. Det betyder, at jeg i systemet står som afsat/optaget disse dage, selvom jeg reelt kunne tage eksaminer fra kl. 10.15 og resten af dagen. Tidligere år har fx ITU været bedre til at kombinere eksaminer, så der var planlagt flere eksaminer (med forskellige vejledere) samme dag.

Jeg bor i Esbjerg, og hvis der er ganske få studerende, overstiger transporttiden ofte eksamenstiden mange gange.

Mange eksamener i fx Aalborg var enkeltksamener som det alene ikke kunne betale sig at bruge 1 dags transporttid på. De bør, ligesom KU og ITU gør det, placeres flere samme dag så der er incitament.

Transporten fra mit hjem i [XX] til og fra ITU sluger en meget stor del af honoraret. ITU refunderer ikke kørsel i hovedstadsregionen; det giver ikke mening fx hvis nogen er i sommerhus i Hundested eller på Bornholm! For mig er det ca 100kms kørsel.

Bilag: Mail med spørgeskema udsendt til alle 149 censorer i IIM.dk

Vedr. allokering af mundtlige eksamener F22

Kære censor for Informationsteknologi og Interaktive Medier (IIM.dk)

Vi har haft mange problemer med at få censorer til specielt de mundtlige eksamener her i juni måned.

Derfor vil jeg bede dig svare på denne mail så vi kan analysere hvad baggrunden for dette problem har været.

Hvis du har undladt at acceptere en forespørgsel fra Censor-IT om en mundtlige eksamen **bedes du returnere denne mail med angivelsen af årsagen til dette:**

7. Eksamensforespørgslen kom for sent (ikke tid i kalenderen/allerede fuldt booked)
8. Ingen mulighed for on-line eksamen (kan/vil ikke møde op til fysisk eksamen, fx pga. afstand)
9. Honorar for opgaven er for lavt (omfang i timer utilstrækkeligt)
10. Kunne ikke se hvad indholdet af eksamen gik ud på (afvist pga. mgl. information)
11. Jeg er ny censor og har været forsigtig med at acceptere mange eksamener
12. Anden forklaring (skriv venligst kort svar)

Svar venligst senest fredag d. 17. juni

Hilsen Jesper Simonsen

Censorformand, IIM.dk