

31. marts 2017

# Censorkorpsets årsberetning, 2016

*Censorformandskabet, Informationsvidenskab og Interaktive Medier (IIM.dk)*

I henhold til eksamensbekendtgørelsens §52 stk. 2, nr. 3 afgives hermed beretning fra censorformandskabet for censorkorpset for Informationsvidenskab og Interaktive Medier (IIM.dk) dækkende *perioden 1. april 2016 til 31. marts 2017*.

I det følgende beskrives (1) censorkorpset, (2) censorindberetninger, (3) eksamener, ad-hoc beskikkelser og ankesager, (4) fordeling af censuropgaver, (5) censorformandens møder, (6) Censorudvalgets rapport, (7) nyt censorsystem samt (8) planerne for det næste år.

## 1. Informationsvidenskab og Interaktive Medier, IIM.dk

IIM.dk er et landsdækkende censorkorps tilknyttet en række fag på bachelor-, kandidat- og masteruddannelser på Aalborg Universitet (AAU), Aarhus School of Business and Social Sciences (BSS), Aarhus Universitet (AU), IT-Universitetet i København (ITU), Københavns Universitet (KU) samt Roskilde Universitet (RUC).

Censorkorpset anvendes bl.a. på følgende uddannelser:

- AAU: Masteruddannelsen Master i it.
- AU: Bachelor og kandidatuddannelser i Informationsvidenskab og i Digital Design samt kandidatuddannelsen i It-didaktisk design.
- BSS: Masteruddannelsen Master i it.
- ITU: Bacheloruddannelser i Digital Media and Design (DMD) og i Global Business Informatics (GBI). Kandidatuddannelser i Digital Design and Communication (DDK), Digital Innovation and Management (DIM), Games (GAMES), Leadership and Management (ILM) og i Interaction Design (IND).
- KU: Bachelor og kandidatuddannelser i Kommunikation og it.
- RUC: Alle bachelor og kandidatuddannelser med Informatik, herunder bacheloruddannelserne i Naturvidenskab (Nat Bach) og i Humanistisk teknologi (HumTek), samt alle kombinationskandidatuddannelser (2-fags kandidatuddannelser) med Informatik som det ene fag.

Censorkorpset blev oprindeligt oprettet i foråret 2002. Det nuværende censorkorps er beskikket for perioden 1. april 2014 - 31. marts 2018. Formand for censorkorpset er Jesper Simonsen (RUC), næstformand er John Stoltze Madsen (WM-data Healthcare), og sekretariatet varetages af AU/Arts v. Rikke Korsbjerg. Korpset har pt. i alt 92 censorer. 3 censorer er faldet fra i det forgangne år.

Censorformandskabet repræsenterer censorerne i censorkorpset over for universiteterne og ministeriet/styrelsen. Censorformandskabets løbende opgaver omfatter fordeling og godkendelse af censur, godkendelse af ad hoc beskikkelser, rådgivning af censorer, modtagelse af censorindberetninger, nedsættelse af ankenævn i forbindelse med klagesager, udarbejdelse af høringsvar bl.a. ved nye studieordninger og

bekendtgørelser, administration af censor- og eksamensregistreringssystemerne på IIM.dk, mv. Derudover udføres der periodisk arbejde, bl.a. optagelse af nye institutioner og uddannelser der ønsker at benytte korpset, nybeskikkelse af censor-korpset, kontaktmøder med institutioner og censorer, forespørgsler fra ministeriet, opdatering af censorkorpset og de tilknyttede it-systemer, udarbejdelse af årsberetning mv.

## 2. Censorernes indberetninger

Der er i perioden (1. april 2016 til 31. marts 2017) indkommet i alt 746 indberetninger fra censorerne. De modtagne indberetninger udtrykker overordnet stor tilfredshed med eksamensforløbene. Der er indkommet supplerende specifikke bemærkninger i 31 af indberetningerne. Disse bemærkninger er alle gengivet i bilag A (jf. eksamensbekendtgørelsens §52 stk. 2, nr. 3).

Til indberetningerne har universiteterne fortrinsvis anvendt blanketterne som kan downloades fra IIM.dk. De fleste indberetninger er modtaget som papirblanketter sendt til censorformanden med alm. post. I stigende grad modtages også indberetninger med email: Dette i form af vedhæftede blanketter der er printet, håndskrevet og derefter skannet; pdf-filer som er forsøgt udfyldt elektronisk; eller som Word-dokumenter. Endelig modtages der censorindberetninger med email som er sendt via det digitale eksamenssystem, Digital Eksamen.

Det anslås, at der indsendes censorindberetninger for op mod halvdelen af eksamenerne. Antallet af modtagne censorindberetninger svarer til 54% af antallet af de eksamener der er registreret i IIM.dk's eksamensregistreringssystem (det er dog ikke alle eksamener der registreres her).

## 3. Eksamener, ad-hoc beskikkelser og ankesager

Ifølge proceduren for brug af for IIM.dk (kan downloades fra IIM.dk) skal universiteterne registrere hvilke censorer der har været brugt og til hvilke eksaminer. Dette skal gøres i IIM.dk's eksamensregistreringssystem.

Der er i perioden (1. april 2016 til 31. marts 2017):

- Registreret i alt 760<sup>1</sup> eksamener fordelt på 70 censorer (ekskl. ad-hoc censorer), heraf
  - 20 hos AAU
  - 185 hos AU
  - 25 hos BSS
  - 481 hos ITU
  - 17 hos KU
  - 32 hos RUC
- Godkendt ad hoc beskikkelse ved 32 eksamener (31 ved ITU og 1 ved RUC), jf. eksamensbekendtgørelsens §58 stk. 4. De fleste ad hoc beskikkelser skyldes, at der ikke kan findes 'ledige' censorer i korpset. Dette tyder på et behov for at udvide censorkorpset ifm. med den næste beskikkelsesperiode.

---

<sup>1</sup> Det faktiske antal eksamener er større da mange eksamener ikke bliver registreret i systemet.

- Der er i IIM.dk's eksamensregistreringssystem kun registreret nogle få eksamener med ad hoc beskikkelse som der ikke på forhånd er ansøgt hos censorformandsskabet. Dette er en markant forbedring i forhold til sidste år (jf. Årsberetning 2015, som kan downloades fra IIM.dk), hvor der blev konstateret udbredt brug af ad hoc censur uden forudgående godkendelse af eller orientering til censorformandsskabet, jf. eksamensbekendtgørelsens §54 stk. 2.
- Nedsat 2 ankenævn (begge ved ITU), jf. eksamensbekendtgørelsens §39.

Der er for alle registrerede eksamener udført kontrol i forbindelse med eksamensbekendtgørelsens §52 stk. 1 og §53 stk. 1:

- "Censorformandskabet fordeler censoropgaverne, sådan at censorerne jævnlige og mindst hvert andet år tildeles censoropgaver" (§52 stk. 1): I løbet af den nuværende beskikkelsesperiode har 8 censorer endnu ikke fået en opgave. Censorer, som ikke bliver benyttet i beskikkelsesperioden (2014-2018) vil ikke indstillet til næste beskikkelsesperiode (2018-2022).
- "Hvor censorkorpset dækker flere universiteter, skal censorerne så vidt muligt tildeles censoropgaver ved mere end et universitet i beskikkelsesperioden" (§52 stk. 1). Siden censorerne blev nybeskikket i april 2014 har 62 censorer haft opgaver ved mere end et universitet. 22 har haft opgaver ved kun et universitet og 8 har endnu ikke haft nogen opgaver.
- "Det skal i videst muligt omfang undgås, at eksaminatorer varetager censuropgaver for hinanden (gensidig censur)" (§53 stk. 1): Der er ikke registreret nogle tilfælde, hvor der er foretaget gensidig censur.

## 4 Fordeling af censuropgaver

Universiteterne udpeger og fordeler censorer fra censorkorpset efter aftale med censorformandskabet. I evalueringen af censorordningen fra 2013 (evalueringsrapporten kan downloades fra IIM.dk) skelnes mellem 4 forskellige modeller:

- Model A: Censorformandskabet laver oplæg til fordeling af censuropgaver, mens universitetet laver den endelige praktiske fordeling.
- Model B: Universitetet laver oplæg til fordeling af censuropgaver, mens censorformandsskabet foretager den endelige fastlæggelse af fordeling af censuropgaver.
- Model C: Universitetet udvælger censorer fra korpset, fx på baggrund af en censordatabase, og tager sig af den endelige fordeling af censuropgaver. Censorformandskabet ser ikke den endelige fordeling, før eksamenerne er afholdt.
- Model D: På baggrund af en liste over censuropgaver fordeler censorformandskabet censorerne og fastlægger også den endelige fordeling af censorer.

Fordelingen af censorer har gennem årene været gennemført efter både model A, B og C – men fortrinsvis efter model C: Den historiske begrundelse for dette har været at spare på censorformandsskabets ressourcer. IIM.dk's nuværende censorsystem, censordatabase og eksamensregistreringssystem blev udviklet i 2005 for at understøtte model C. Dette har indtil videre sikret, at IIM.dk har kunnet vokse fra et korps dedikeret til Informationsvidenskab/AU til at fungere som landsdækkende censor-

korps for flere og flere universiteter, uddannelser og eksamener uden at det har kostet flere ressourcer for censorformandsskabet.

Det seneste år har der været en udvikling i gang hvor universiteternes eksamens-administrationer efterspørger en fordeling efter model B eller D. Efterspørgslen efter model B skyldes bl.a. ønsket om, at censorformandsskabet udpeger censorer til specialer, i nogle tilfælde på baggrund af forslag til censorkandidater fra eksaminator. Efterspørgslen efter model D skal bl.a. ses i lyset af akkrediteringer, som har givet en tendens til at bede censorformanden udpege censorer uden at der på forhånd indstilles nogle ønsker til censorer fra universitetets studieledelse, eksamensadministration eller eksaminatorer.

Brugen af model B og D har også i nogle tilfælde medført et ønske om, at censorformandsskabet også laver de konkrete administrative aftaler om eksamen med de udpegede censorer – hvilket måske skal ses i lyset af omorganisering og besparelser i eksamensadministrationerne. Dette medfører naturligvis, at censorformanden skal bruge mere tid på opgaven: For eksempel fordelte censorformanden i efteråret 2016 151 censuropgaver på AU/Arts efter model B og D, som også inkluderede de konkrete aftaler om eksamen med censorerne. Fordelingen kostede censorformanden 11 timers arbejde og omfattede 87 emails i korrespondancen med censorerne.

## 5. Censorformandens møder

Censorformanden har afholdt en række møder:

- Censorformandsmøder/årsmøder med RUC (6/9-2016), KU (28/9-2016), og AU (28/11-2016).
- Møder med eksamensadministrationerne på RUC (15/9-2016), KU (3/10-2016), ITU (5/10-2016), AU, BSS og AAU (28/11-2016).

Censorformandsmøderne/årsmøderne har været indkaldt af universiteterne og har bl.a. handlet om universiteternes reaktion på de kraftige nedskæringer der sker i disse år. Universiteterne planlægger, pga. økonomien, at reducere den eksterne censur til det nuværende krævede minimum på 1/3 af uddannelsernes ECTS point. Tendensen går mod en centralisering og effektivisering af eksamensadministrationerne og en systematisering af kommunikationen med censorkorpsene – bl.a. i form af udvikling af årshjul og standardisering af censorindberetninger og årsrapporter. Samtidig har akkrediteringen medført øget fokus på procedurerne for tildeling af censorer og indberetninger fra censorerne. På møderne blev behovet for et fælles censorsystem nævnt – se afsnit 7 nedenfor.

Møderne med eksamensadministrationerne blev afholdt for at få indblik i den daglige praktiske tilrettelæggelse af eksamener og censur, bl.a. for at undersøge muligheden for at udskifte IIM.dk's nuværende censorsystem med et nyt som kan understøtte digital udpegning og fordeling af censorer, digitale censorindberetninger mv.

## 6. Censorudvalgets rapport

For 3. gang siden 2008 har ministeriet gennemført en større evaluering af censorinstitutionen (information om alle tre evalueringer kan ses på IIM.dk). Evalueringen har resulteret i Censorudvalgets rapport ”Et fremtidssikret censorsystem” fra november 2016 som kan downloades fra IIM.dk.

Status for evalueringen er pt. at ”Uddannelses- og forskningsminister Søren Pind nærlæser rapporten og vil drøfte anbefalingerne med relevante aktører” (ufm.dk - Nyt om censorudvalget)

Censorudvalgets rapport analyserer censorinstitutionen bl.a. i lyset af universiteternes samlede kvalitetssikringsarbejde og akkreditering. Blandt rapportens anbefalinger kan nævnes at:

- Censorinstitutionen som sådan foreslås bevaret.
- Censorkorpset skal reelt beskikkes som landsdækkende korps, dvs. at der etableres væsentligt færre, større og bredere censorkorps.
- Kravet om, at mindst en tredjedel af en uddannelses ETCS-points skal dokumenteres ved eksterne prøver, foreslås ophævet. Censur skal bibeholdes ved afsluttende store opgaver, dvs. bachelorprojekt og speciale.
- Censorinstitutionen decentraliseres og flyttes fra Styrelsen for Forskning og Uddannelse til universiteterne. Dvs. at administrationen af censorsystemet, herunder også beskikkelse af censorer fremover varetages af universiteterne.
- Censorformanden udvælges af universiteterne – men skal stadig udøve sin opgave uafhængig af universiteterne.
- Der skal ske en professionalisering i varetagelsen af formandskabsopgaven og censorerne skal opkvalificeres ved hjælp af en struktureret introduktion til censorhvervet.
- De eksisterende klagemuligheder opretholdes. Dog skal ankenævnene sammensættes med kun én censor og én eksaminator.

IIM.dk's hørings svar fremgår af IIM.dk og nævner bl.a. at censorformanden (dvs. undertegnede) i det store og hele er indforstået med rapportens analyser og anbefalinger – på nær forslaget om helt at ophæve kravet om censur ved mindst en tredjedel af en uddannelses ETCS-points: Konsekvensen kan meget vel blive, at der kun bliver ekstern bedømmelse af bachelorprojekter og specialer, dvs. at de studerende alene bedømmes af deres eksaminatorer gennem hele uddannelsesforløbet indtil uddannelsens afsluttende opgave. Den seneste udvikling på universitetsområdet (mht. store besparelser) medfører i øjeblikket en kraftig reduktion af den eksterne censur, jf. censorformandsmøderne omtalt ovenfor (afsnit 5) – en udvikling som Censorudvalget måske ikke har nået at bemærke.

## 7. Nyt censorsystem

Administrationen af censorkorpset er helt afhængig af brugen af IIM.dk's censor- og eksamensregistreringssystemer som udover censorformandskabet og censorerne anvendes af universiteternes eksaminatorer og eksamensadministrationer. Men systemerne er forældede (fra 2005) og serveren kan ikke længere opdateres med nye versioner af operativsystemet og er derfor sårbar over for virus og hackerangreb.

Behovet for et nyt censorsystem har været omtalt i tidligere årsberetninger og er blevet yderligere aktualiseret dette år dels pga. de øgede krav til censorformandskabet (se afsnit 4 ovenfor), dels pga. krav om standardisering og effektivisering (se afsnit 5 ovenfor), og endelig fordi en god anledning til udskiftning af systemet vil være ifm. nybeskikkelsen – som opstartes til efteråret 2017 (se afsnit 8 nedenfor).

Censorformanden gennemførte sidste år en analyse af mulighederne for at udskifte eller omprogrammere IIM.dk's systemer (jf. Årsrapport 2015) og konkluderede her, at en udskiftning var at foretrække. Specielt har interessen været rettet mod det af professionshøjskolerne udviklede censorsystem, Censor-it, som også bruges på nogle universiteter. Information om Censor-it systemet kan downloades fra IIM.dk. Her findes også links til Professionshøjskolernes Censorsekretariat og de Erhvervsøkonomiske Censorkorps som bl.a. har en række vejledninger i brug af systemet.

Censor-it er interessant fordi det bruges af mange institutioner og har et anseeligt årligt budget til den løbende support, udvikling og vedligeholdelse. Dette adskiller det fra andre mindre systemer der er udviklet til et enkelt censorkorps (som fx systemerne for IIM.dk, Datalogi, og Psykologi).

Censor-it systemet understøtter bl.a.:

- Digital udpegning af censorer
- Overholdelse af krav fra bekendtgørelse (§52 stk. 1 og §53 stk. 1) og cirkulære (125 timers reglen).
- Digitale censorindberetninger inkl. påmindelser som kan sikre en meget høj tilbagemelding, erfaringsmæssigt over 95%.
- At alle eksamener med censorer registreres.
- Løbende rapporter om brug af censorer, censorindberetninger, mv.
- Integration med eksamenssystemet WISEflow – men pt. ikke eksamenssystemet Digital Eksamen.

Systemet er mere omfattende og vil kræve en del omstilling ift. IIM.dk's nuværende system. Det kræver bl.a. mere registrering end IIM.dk's systemer da censor kontaktes via systemet, dvs. alle eksamener som skal tilknyttes en censor skal først oprettes i systemet. Til gengæld sørger systemet for at udpege og kontakte censorerne inkl. oprette de konkrete aftaler om eksamen. Ifølge Professionshøjskolernes Sekretariat kan fordelingen af censuropgaverne foretages uden brug af email eller telefonopkald til censorerne.

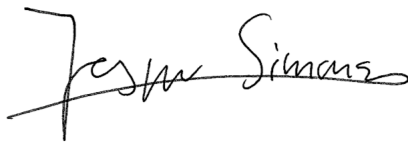
På møderne med eksamensadministrationerne (se afsnit 5 ovenfor) blev det klart, at de universiteter der har mange eksamener kan se en stor fordel ved systemet, mens dem der har færre eksamener ikke kan se nogen umiddelbar fordel ved systemet. På møderne med universiteterne (se afsnit 5 ovenfor) var der en interesse i systemet bl.a. pga. muligheden for ensartede censorindberetninger, som kan fremsendes elektronisk umiddelbart efter afholdelsen af eksamen.

To af fakulteterne på AU (Arts og Health) afholder medio april et møde med Professionshøjskolernes Censorsekretariat for at sondere mulighederne for fremadrettet at anvende Censor-it.

## 8. Planer for 2017

I 2017 (dvs. perioden 1. april 2017 - 31. marts 2018) vil der være tre større opgaver for IIM.dk:

1. *Censorsystem*: Der skal tages stilling til om IIM.dk skal anvende Censor-it til erstatning for IIM.dk's nuværende system. Hvis AU/Arts, som varetager sekretariatet for IIM.dk, beslutter at anskaffe Censor-it, vil dette fremover blive benyttet af IIM.dk og det vil blive tilbudt alle universiteter og uddannelser som bruger censorkorpset.
2. *Opfølgning på Censorudvalgets rapport*: De anbefalinger fra rapporten, som politisk bliver vedtaget, skal følges op. Dette kan især vedrøre en evt. forankring af censorinstitutionen på universiteterne.
3. *Nybeskikkelse*: Censorkorpsets beskikkelsesperiode udløber 31. marts 2018 og den næste beskikkelsesperiode er 1. april 2018 – 31 marts 2022. Proceduren for nybeskikkelsen planlægges opstartet til efteråret 2017. Dette er under forudsætning af, at opfølgningen af Censorudvalgets rapport ikke får konsekvenser for den kommende nybeskikkelse.



Jesper Simonsen

Censorformand, IIM.dk

31. marts, 2017

## Bilag A:

### Censorernes indberetninger

Dette bilag gengiver de supplerende bemærkninger som censorerne har givet i deres indberetninger.

#### *Aalborg Universitet*

20 registrerede eksamener. 13 indberetninger modtaget, heraf 5 med bemærkninger:

- Kursus, ArtTechnology, 4. semester: Jeg vil anbefale at det klart fremgår af studieordningen at der skal afleveres en video som dokumenterer produktet, og at det klart fremgår hvad bedømmelseskriterierne er for bedømmelse af produktet. Forslag til udvikling af kurset: Alle studerende beskrev deres design proces men manglede teori som kunne hjælpe dem med at beskrive og reflektere over design processen.
- BA, Arts & Technology: Jeg synes at video optaget fra publikums PBV i visse tilfælde kunne have formidlet projekterne endnu bedre – men fine projekter! Jeg var – så jeg tilstå – skuffet over, at det er meningen, at der skal en ny censor på hvert år. Jeg forstår godt dispositionerne, men hvor var det fedt at være censor på!
- Kursus, Anvendt oplevelsesdesign: Selvom kurset forsøger at inddrage et internationalt pensum, så er de studerende særdeles optaget af “lokale” teorier (Jantzen), der har en meget dominerende plads i analyserne. Kurset kan med fordel udvikles så den internationale litteratur anvendes mere systematisk. På den måde vil kurset fremstå mere som en del af et fagfelt end som et “privatforsknings”-felt med stærk lokalt præg.
- Kursus, Experience Design in Media Art Cultures: From Concept til Production: Med internationale studerende er det en klar udfordring for dem at lave den aalborgske PBL-model, fordi det er de slet ikke vant til (herunder de lange opgaver) men det snakkede vi om undervejs på eksamensdagen. Supplerende bemærkning: Professionel afvikling, også eksamensadministrators side.
- Kursus, Art-Based Research: Man kunne måske overveje at udvide rammen for dette modul mht. ECTS-kreditering – stoffet/læringsmålene og afleveringsformatet forekommer at belaste de studerende med mere end, hvad der svarer til 5 ECTS. Tilsvarende mener jeg, at præstationerne burde karakterbedømmes.

#### *Aarhus School of Business and Social Sciences*

25 registrerede eksamener. 16 indberetninger modtaget, heraf 1 med bemærkninger:

- 3. enkeltfag, It strategi og organisation i praksis: Generelt set udfordringer med det metodiske/akademiske håndværk i opgaverne, men det synes at være en udfordring knyttet til andre fag mere end udfordringer i dette fag i sig selv.



*Aarhus Universitet*

185 registrerede eksamener. 7 indberetninger modtaget, heraf 2 med bemærkninger:

- Bachelorprojekt: Computer Supported Cooperative Work: Litteraturen forekommer lidt for gammel
- Kursus: Organisationsanalyse og kvalitative metoder – fælles: De studerende viger tilbage fra at lave konkrete beskrivelser som grundlag for en analyse. Eksaminatorerne og jeg diskuterede, hvordan man i undervisningen kan arbejde mere med beskrivelser af et fænomen.

*IT-universitetet i København*

481 registrerede eksamener. 349 indberetninger modtaget, heraf 19 med bemærkninger:

- Kursus, New media and communication: I lokale 2A52 slukker lyset automatisk efter ca. 20 min. Det virker lettere forstyrrende på eksamen.
- Kursus, Enterprise systems and information: It was unclear whether the students had to pass both report and oral exam so we applied a combined approach. This implied that 3-4 students passed who would otherwise have failed. Forslag til ændring: Reduce exam from 40 min. to 30 min. per student.
- Speciale: Før eksamen. Tilfredsstillende, dog savnede jeg information om sideomfang af specialer. Forslag til udvikling eller ændring: Foreslår at der er en procedure som hjælper den studerende med at afklare om speciel er over minimumsgrænse for 'bestået' inden aflevering.
- Kursus, Dynamisk webdesign, MDWD: En studerende havde afleveret uden at være tilmeldt. Det anbefales at tydeliggøre over for de studerende at de ALTID selv er ansvarlige for at tjekke regler vedr. eksamenstilmelding.
- Kursus, Forretningsledelse, SFOL, Forandringsledelse, K:MFAL, samt på blanket for bachelorprojekt og speciale: Utrolig besværligt at få downloaded pdf'er fra eBoks. Forslag til ændring: Forudfyld [censorindberetningsblanket] med kendte data.
- ITSFO: Forslag til ændring: Forudfyld [censorindberetningsblanket] med kendte data.
- Projekt: Før eksamen: Jeg kunne ikke finde studieordningen, fik så at vide at det er en individuel St.ord., som jeg ikke fik. Det er et stort problem, da læringsmålene ikke var kendte. Supplerende bemærkning: Ikke entydigt til at vurdere, da der ikke foreligger en studieordning. Generelt lavt niveau for 10. [utydeligt ord: semester eller ECTS].
- Speciale. Der er en bug i dokumentet som gør det umuligt at afkrydse i samtlige felter. Jeg har hermed krydset Tilfredsstillende for pkt. 2 og 3 også.
- Speciale: [Fejl i blanketten] Højt fagligt niveau (det skulle kun stå i "faglig vurdering", men autoindsættes overalt). Forslag til udvikling: Generelt på ITU, set over flere semestret prøver, kan der godt gøres mere ud af systematisk li [resten af teksten kan ikke ses på papirkopien da teksten ruller ud af feltet i pdf-blanketten].
- Speciale: Savner link til studieordning for kandidat.
- Kursus, Digital material and social media: Programmeringsdelen er i stort set alle tilfælde fin, mens rapporterne med analyser er mere svingende, ligesom de

mundtlige præsentationer er. Det relativt høje karakterniveau afspejler den samlede vurdering af to ret forskelligartede opgaver.

- Kursus, Expressive media: Der var nogle af filmene, der var lagt op i formater, jeg ikke kunne tilgå på nogen måde. Det gav lidt ekstra besvær.
- Kursus, Brugerundersøgelse og kvantitative metoder: Før eksamen: Det er problematisk at der ikke har været plagieringskontrol (eller lignende) [denne sætning gentages i alt 6 gange]. Denne pdf-form virke ikke helt optimalt ☺ Den gentager indtastningerne.
- Speciale: Der kunne godt være kaffe og vand.
- Kursus, Interaktionsdesign. Kendte allerede til faget fra tidligere. Fin balance mellem praksis og teori. Højt fagligt niveau fra de studerende – og ensartet.

### *Københavns Universitet*

17 registrerede eksamener. 8 indberetninger modtaget, heraf 3 med bemærkninger:

- Speciale: Udmærket speciale med nogle svagheder i forskningsdesign
- BA-projekt: Det fremgår ikke af infomail, site med censoradgang eller opgaveforsiden hvilket studie og eksamen der er tale om - og der er ikke link til studieordning eller lignende.
- Speciale: Supplerende bemærkning: Formåede ikke at bruge IT så meget i specialer som det kunne være ønsket. Eksamensforløb: OK. Men irriterende at man ikke kan skrive tal i dette dokument ....

### *Roskilde Universitet*

32 registrerede eksamener. 12 indberetninger modtaget, heraf 3 med bemærkninger:

- Projekt: Det ville være rart at kunne ordne alt papirarbejde digitalt, inkl. denne censorvurdering.
- Kursus: Dejligt lokale ☺
- Speciale: Det fungerer godt med elektronisk tilgængeligt speciale.