

23. februar 2015

Årsberetning, 2014

Censorformandskabet, Informationsvidenskab og Interaktive Medier (IIM.dk)

I henhold til eksamensbekendtgørelsens §52 stk. 3 afgives hermed beretning fra censorformandskabet for censorkorpset for Informationsvidenskab og Interaktive Medier (IIM.dk) dækkende perioden 1. januar til 31. december 2014.

Censorkorpset blev oprettet i foråret 2002 og det nuværende formandskab har fungeret siden 2003. Det nuværende censorkorps er beskikket for perioden 1. april 2014 - 31. marts 2018.

IIM.dk er tilknyttet bachelor-, kandidat- og masteruddannelser på Aarhus Universitet (AU), Aarhus School of Business (ASB), Aalborg Universitet (AAU), IT-Universitetet i København (ITU), Roskilde Universitet (RUC) samt Københavns Universitet (KU).

I det følgende beskrives censorernes indberetninger, censorformandskabets opgaver, evaluering af censorordningen, nybeskikkelsen for 2014-2018 samt planerne for det næste år.

1. Censorernes indberetninger

Der er i perioden (1. januar til 31. december 2014) indkommet i alt 442 indberetninger. De modtagne indberetninger udtrykker en generelt stor tilfredshed med eksamensforløbene. Der er indkommet supplerende bemærkninger i 29 af indberetningerne. Disse bemærkninger er gengivet i bilag A (jf. eksamensbekendtgørelsens §52 stk. 3).

2. Censorformandskabets opgaver

Censorformandskabet repræsenterer censorerne i censorkorpset over for universiteterne og ministeriet. Censorformandskabets løbende opgaver omfatter fordeling og godkendelse af censur, godkendelse af ad hoc beskikkelser, rådgivning af censorer, nedsættelse af ankenævn i forbindelse med klagesager, udarbejdelse af hørings svar ved nye studieordninger og bekendtgørelser, administration af censor- og eksamensregistreringssystemerne på IIM.dk, mv. Derudover udføres der periodisk arbejde, bl.a. optagelse af nye institutioner og uddannelser der ønsker at benytte korpset, nybeskikkelse af censorkorpset, kontaktmøder med institutioner og censorer, forespørgsler fra ministeriet og Danmarks Evalueringsinstitut (EVA), opdatering af censorkorpset og de tilknyttede it-systemer, udarbejdelse af årsberetning mv.

Der er i perioden (1. januar til 31. december 2014):

- Registreret i alt 603¹ eksamener fordelt på 64 censorer, heraf
 - 407 hos ITU
 - 108 hos AU
 - 11 hos ASB
 - 57 hos KU
 - 20 hos AAU
 - 0 hos RUC
 - 0 hos DPU
- Godkendt ad hoc beskikkelse ved 13 eksamener (12 ved ITU og 1 ved RUC).
- Nedsat 2 ankenævn (1 ved AU og 1 ved ITU).

Der er for alle registrerede eksamener udført kontrol i forbindelse med eksamensbekendtgørelsens §52 stk. 1 og §53 stk. 1:

- "Censorformandskabet fordeler censoropgaverne, sådan at censorerne jævnlige og mindst hvert andet år tildeles censoropgaver" (§52 stk. 1): I løbet af den nuværende beskikkelsesperiode har 30 (ud af 94 censorer) endnu ikke fået en opgave. Censorerne blev nybeskikket i april 2014. Censorer, som ikke bliver benyttet i beskikkelsesperioden (2014-2018) vil ikke indstillet til næste beskikkelsesperiode (2018-2022).
- "Hvor censorkorpset dækker flere universiteter, skal censorerne så vidt muligt tildeles censoropgaver ved mere end et universitet i beskikkelsesperioden" (§52 stk. 1). Da censorerne blev nybeskikket i april 2014 er denne kontrol ikke udført i indværende år.
- "Det skal i videst muligt omfang undgås, at eksaminatorer varetager censuropgaver for hinanden (gensidig censur)" (§53 stk. 1): Der er ikke registeret nogle tilfælde, hvor der er foretaget gensidig censur.

3. Evaluering af censorordningen

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering (UI) bad i 2013 Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at gennemføre en evaluering af censorordningen på universitetsområdet. Evalueringen blev fulgt op af 5 spørgsmål til universiteterne som IIM.dk's censorformandsskab i januar 2014 blev bedt om at svare på:

- Hvordan vil universiteterne sikre, at der er reel ekstern censur og et minimum af gensidig censur på de enkelte uddannelser?

1 Antal eksamener registreret i IIM.dk's eksamensregistreringssystem (jf. Procedurer for censorkorpset, som kan downloades fra IIM.dk). Det faktiske antal eksamener er større da en del må antages ikke at blive registreret i systemet.

- Hvilke procedurer har universiteterne iværksat med henblik på at sikre, at der følges op på censorformandskabets årlige beretning og censorernes indberetninger?
- Hvordan vil universiteterne medvirke til at sikre, at der afholdes de bekendtgørelsesfastsatte censormøder og kontaktmøder?
- Hvordan kvalitetssikrer universiteterne, at eksaminatorerne og censorerne har en fælles forståelse af 7-trins-skalaen og dens anvendelse?
- Hvordan kvalitetssikrer universiteterne, at målbeskrivelserne for de enkelte fag er tilstrækkelig præcist udformet og beskrevet i studieordningen til, at der kan gives en korrekt, absolut bedømmelse?

./.. IIM.dk's svar på ovenstående 5 spørgsmål fremgår af bilag B.

Evalueringsrapporten fra EVA mm. kan downloades fra IIM.dk.

4. Nybeskikkelse

Arbejdet med den ordinære nybeskikkelse for 2014-2018 blev afsluttet i foråret 2014 i overensstemmelse med procedurer og regler i eksamensbekendtgørelsen (§§ 49-51, 57-59) og efter følgende plan:

1. Censorformanden indkalder forslag til evt. nye censorer fra censorerne i censorkorpset. Deadline: 15. november 2013. Censorernes forslag sendes efterfølgende til institutionerne til kommentering.
2. Censorformanden indkalder forslag til evt. nye censorer fra institutionerne. Institutionerne giver svar senest 1. december 2013.
3. Censorformanden udarbejder en liste over censorer til næste beskikkelsesperiode ud fra bekendtgørelsens krav.
4. Listen sendes medio december 2013 til institutionerne til kommentering. Deadline for institutionernes svar: 10. januar 2014.
5. Der udfærdiges en endelig liste og de indstillede censorer får tilsendt skema med erklæring til underskrift. Deadline for deres svar: ultimo januar 2014.
6. Februar 2014 sendes liste over censorer, redegørelse for opfyldelsen af bekendtgørelsens krav, samt censorernes underskrevne erklæringer til ministeriet.
7. Nyt censorkorps tiltræder 1. april 2014.
8. Der afholdes valg til censorformandsskabet
9. Censorlisten på IIM.dk opdateres med nye fagområder og censorer.

Censorer indstilles til nybeskikkelse ud fra følgende kriterier:

- Er indstillet af en af IIM.dk's censorer eller institutioner
- En eller flere institutioner eller eksaminatorer har tilkendegivet at de er interesserede i at anvende vedkommende som censor
- Har relevante specifikke kompetencer og kvalifikationer svarende til mindst lektor-niveau
- Har indgående og aktuelt kendskab til IIM.dk's videnskabelige discipliner, teori og metoder

- Har aktuel viden om IIM.dk's uddannelser, herunder kendskab til aftagernes situation og behov

Censorer indstilles til genbeskikkelse ud fra følgende kriterier:

- Har haft mange eksamener i hele beskikkelsesperioden
- Har haft mange eksamener siden 2012
- Blev nybeskikkelse i 2012 ifm. oprettelsen af nye fag

Censorer som ikke indstilles til genbeskikkelse (jf. eksamensbekendtgørelsens §56 stk. 3) udvælges ud fra følgende kriterier:

- Har haft få eller ingen eksamener i hele beskikkelsesperioden
- Har haft meget få eller ingen eksamener de sidste par år.
- Er gået på pension i løbet af beskikkelsesperioden
- Institutionerne har ikke haft indvendinger mod høringsforslaget hvoraf de har fremgået.
- Har ikke svaret bekræftende på, at de ønsker at påtage sig hvervet (hvilket er påkrævet for at blive indstillet).

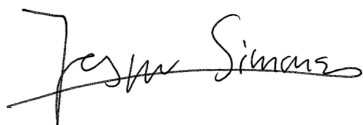
./.. Censorerne i censorkorpset fremgår af bilag C.

Censorformandskabet blev udpeget ved fredsvalg med undertegnede som formand og John Stoltze Madsen som næstformand.

I forbindelse med nybeskikkelsen er IIM.dk's fagområder revideret hvilket fremgår af bilag D.

5. Planer for 2015

Det skal undersøges hvordan IIM.dk's censor- og eksamensregistrerings-systemer kan udskiftes, omprogrammeres eller flyttes til en ny teknisk platform. Systemerne sikrer bl.a., at censorformandskabet kan fungere med et minimum af ressourcer. Administrationen af censorkorpset er helt afhængig af brugen af disse systemer som udover censorformandskabet og alle censorerne anvendes af alle institutioners eksaminatorer og eksamenskontorer. Systemerne blev udviklet i 2003, er hostet af RUC, og har indtil videre fungeret upåklageligt. Systemerne er dog blevet forældede så serveren ikke længere kan opdateres med nye versioner af operativsystemet: Derfor bliver de mere og mere sårbare overfor virus og hackerangreb.



23. februar, 2015,
Jesper Simonsen
Censorformand, IIM.dk

Bilag A:

Censorernes indberetninger

Dette bilag gengiver de supplerende bemærkninger som censorerne har givet i deres indberetninger.

Aarhus Universitet

108 registrerede eksamener. 15 indberetninger modtaget, heraf 3 med bemærkninger:

- Projekt m. ombedømmelse: Ombedømmelser stiller store krav til udformningen af bedømmelsen. Det ville være rart hvis der blev lavet en lille vejledning til bedømmeren. For mig var det en sjælden men tidskrævende eksamen.
- Kursus, organisationsanalyse. Opgaverne var forsinkede og først tilgængelige tæt på deadline. Det ville være dejligt hvis opgaverne kunne være tilgængelige elektronisk.
- BA opg, Interaktions design. Forslag til udvikling/ændring: Mdl. eksamen i BA rapp. mhp. at afklare + diskutere spørgsmål i rapporterne.

Aalborg Universitet

20 registrerede eksamener. 4 indberetninger modtaget, heraf 1 med bemærkninger:

- BA-projekt, forslag til udvikling/ændring: Check lige fordele/ulemper ved et problemfelt fremfor en problemformulering

Aarhus School of Business

11 registrerede eksamener. 6 indberetninger modtaget, heraf 0 med bemærkninger.

IT-universitetet i København

411 registrerede eksamener. 405² indberetninger modtaget, heraf 20 med bemærkninger:

- Kursus, Interaktive multimedier: Link til kursus og læringsmål fungerede ikke – og jeg måtte selv rekvirere oplysninger og kontakt med eksaminator. Kurset bør beskrives bedre, herunder eksamenskrav. Der bør indgå skriftlige redegørelser på minimum 2 sider pr. produkt.

² Inklusive 132 indberetninger modtaget i 2014 ang. eksamener afholdt i 2013.

- Speciale: Jeg foreslår at specialers problemformulering i stedet for at have karakter af design brief bliver en problemformulering som i højere grad er en akademisk problemformulering.
- Projekt: Måske bør det overvejes at opgives hvilke dele af rapporten de enkelte studerende er ansvarlige for.
- Projekt: Fint at eksamen kan afvikles via Skype.
- Kursus, Digital Governance: Rent elektronisk aflevering er måske en hjælp for studieadministrationen, men bestemt ikke for censor og nok heller ikke for eksaminator. Med 20 opgaver som her tager det et par timer at downloade (ingen udskrivning), ikke mindst når formatet varierer fra pdf til word og zip. Og opgaverne kommer i en rækkefølge der er en anden end rækkefølgen i protokollen – og ved mundtlig eksamen er rækkefølgen for de studerendes fremmøde en tredje.
- Kursus, Digital Governance, forslag til udvikling/ændring: I fag om digital forvaltning doceres at kendte oplysninger ikke skal afkræves igen. Tag den medicin og forudfyld denne censorindberetning. Udarbejd et regneark med en række for hver studerende med metaoplysninger om opgaverne, mødetid og protokolinfo. Så kan eksaminator og censor tilføje kolonner til brug for karaktervurdering – og regnearket kan sorteres om til den orden der er behov for – til protokol, fremmøde osv.
- Projekt: Har ikke fået orientering om pensum eller projektkrav og studieordning er ikke præcis nok her. Eksamen foregik via Skype – alle parter var vant til at bruge Skype. Der var udfald men tydelige aftaler så alt gik fint.
- Projekt, forslag til udvikling/ændring: Bedre beskrivelse af krav til individuel projektopgave. Synes det gik fint med eksamen via Skype og vil gerne bruge Skype eller lign. en anden gang. Vil dog anbefale at alle parter har erfaring med Skype og lign. – både teknisk og anvendelsesmæssigt.
- Projekt, forslag til udvikling/ændring: Måske bør det overvejes at opgives hvilke dele af rapporten de enkelte studerende er ansvarlige for.
- Speciale, forslag til udvikling/ændring: Også ved en anden eksamen har jeg bemærket at der er meget langt fra Digitaliseringsstrategien når man bliver sat til at udfylde en masse informationer som Universitetet allerede har i forvejen. Ikke mindst når man beder censor anføre antal ECTS som har uendeligt lidt med censoropgaven at gøre. Formularen beder yderligere om at datoen anføres i strid med en mere end 40 år gammel international og dansk standard for datoskrivning, der findes to forskellige måder at skrive datoer korrekt, men ingen tillades af formularen!!!!

- Speciale: Da dette speciale viser sig at være alt for kort burde eksamensadministrationen ikke have ladet det passere.
- Speciale: Det er ikke optimalt med digital aflevering og en mængde digitale bilag, der er svære at læse på skærmen og ikke kan ses i udskrift. Specialer bør levers på print – det er vanskeligt at sammenholde de enkelte dele og bilag på skærm.
- Speciale: Censortilbagemeldingsblanketten bør være en del af den "pakke", der levers til censor. Sikkerheden i det nye eksamenssystem forekommer umiddelbart at være lav: Enhver med det link som udsendes pr. mail kan gå ind på afleveringssiden og tilgå filerne. Andre digitale eksamenssystemer benytter adgangskontrol.
- Projekt, forslag til udvikling/ændring: Ekspliciter besked om eksamenslokale. Én standard for aflevering i pdf så alt er i ét dokument. Regneark med liste over eksaminander som protokollen, eller som kan sorteres i andre rækkefølger.
- Projekt/Dadin (12 ensartede kommentarer): Fik opgaverne sent.
- Projekt/Dadin (10 ensartede kommentarer):: Fik opgaverne 1 ½ dag før eksamen.
- Kursus, Interaktionsdesign: Jeg har læst prjektet med 5 studerend som tilhører et andet kursus ud over dette. OG som jeg allerede havde læst og bedømt – se mails.
- Kursus, Co-design: Mgl. pensumliste. Mgl. kursusbeskrivelse. Kursus ikke på intranettets oversigt for E13.
- Kursus: Webdesign og portfolio, forslag til udvikling/ændring: Jeg foreslår uddybende beskrivelse af kursets mål i fremtiden.
- [ukendt kursus]: Den historiske dimension inden for IT-udvikling vil givetvis kunne få større vægt på studiet, og den kan være vigtigt for de studerendes forståelse af samtidens (og fremtidens) IT-løsninger.
- Kursus, Samfund og teknologi: Den stramme indholdsdisposition er sikkert en god støtte til svage, men kan også være en hindring for de gode at udfolde sig. Adskillige studerende mangler elementær viden om normer og standarder for litteraturreferencer – det kunne klares ved et meget kort kursus + øvelser.
- Kursus, Forskningsprojekt og akademisk formidling: Eksaminator fremsendte info i god tid til orientering. Velgennemført og velforberedt eksamen.
- Kursus, Digitale medier og kommunikation, forslag til udvikling/ændring: Ønske om at det fremgår af forsiden hvilke studerende der er i hvilke grupper.

Københavns Universitet

57 registrerede eksamener. 10 indberetninger modtaget, heraf 3 med bemærkninger:

- Kursus, Audiovisuel Kommunikation: Blev ikke orienteret af eksamensadministrationen om at den ene opgave var annulleret pga. plagiatsag før jeg sad og skulle voterer med eksaminator og havde læst den.
- BA projekt v. Kommunikation og IT: Der var en lille uenighed med eksaminator omkring hvilken rolle 'faglige mål' i studieordningen spillede i forhold til karaktergivning i det konkrete projekt. Vi fik det dog løst, men der er måske brug for dialog om hvordan de faglige mål kan tolkes i forhold mange forskellige typer af KOMM.IT projekter.
- 5 BA projekter v. Kommunikation og IT: Manglede en opgave i den digitale downloadsektion, men dette blev desværre først opdaget ved votering, da jeg ikke havde fået oplyst navne på de studerende, jeg skulle være censor for. Jeg fik ved henvendelse til studiesekretæren opgaven tilsendt og votering skete dagen efter.
- 5 BA projekter v. Kommunikation og IT: Eksaminator var usikker på status af studieordningen i forhold til karaktergivning og savnede mere præcise retningslinier for hvad der udløser de forskellige karakterer.

Roskilde Universitet

0 registrerede eksamener. 2 indberetninger modtaget, heraf 2 med bemærkninger:

- Master i projektledelse og procesforbedring, Modul 2: Der bør arbejdes på opgaveformuleringen som gør grundlaget for eksamen lidt utydelig.
- Master i projektledelse og procesforbedring, Modul 2: Fint eksamensforløb. Meget tilfreds med at få opgaverne på digital form. Forslag: Prøv at tvinge grupperne til at bytte projekt, så bias undgås.

Bilag B:

Svar på 5 spørgsmål som opfølgning på evalueringen af censorordningen

Til: Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser

Fra: Jesper Simonsen, censorformand, Informationsvidenskab og Interaktive Medier, IIM.dk

Ang.: Svar på spørgsmålene vedr. *Opfølgning på evalueringen af censorordningen og evalueringen af 7-trins- skalaen* (brev fra 7. november 2013, ref.-nr. 13/0252288-01).

Opfølgning på evalueringer

Censorformanden for det landsdækkende censorkorps Informationsvidenskab og Interaktive Medier, IIM.dk, giver hermed sit svar på spørgsmålene vedr. Opfølgning på evalueringen af censorordningen og evalueringen af 7-trins- skalaen (brev fra 7. november 2013, Ref.-nr. 13/0252288-01).

IIM.dk, er tilknyttet bachelor-, kandidat- og masteruddannelser på Aarhus Universitet (AU), Aarhus School of Business (ASB), Aalborg Universitet (AAU), IT-Universitetet i København (ITU), Roskilde Universitet (RUC), Danmarks Pædagogiske Universitetsskole (DPU) samt Københavns Universitet (KU).

Spørgsmål 1: Hvordan vil universiteterne sikre, at der er reel ekstern censur og et minimum af gensidig censur på de enkelte uddannelser?

Censorerne udpeges primært ud fra deres faglighed og kompetence. Alle korpsets institutionscensorer er mindst på ph.d./lektor niveau og aftagercensorer har alle dokumenterede specifikke kompetencer og erfaring svarende til lektorniveau.

Institutionerne udpeger og fordeler censorer fra censorkorpset efter aftale med censorformandskabet. IIM.dk anvender både model A, C og D, jf. rapporten Evaluering af censorordningen, Status 2013.

Institutionerne registrerer efter eksamensterminen hvilke censorer der har været brugt til hvilke eksaminer. Registreringen skal foretages i IIM.dk's eksamensregistreringssystem. For hver eksamen registreres:

- Institution
- Eksamenstermin/dato for eksamen
- Fag (kursusnavn/projekt/speciale)
- Censor
- Eksaminator

For alle registrerede eksamener udføres kontrol i forbindelse med eksamensbekendtgørelsens §50 stk. 1 og §51 stk. 1.

Siden 2003 (hvor jeg tiltrådte som censorformand) har der ikke været konstateret problemer gensidig censur på de enkelte uddannelser (§51 stk. 1).

Spørgsmål 2: Hvilke procedurer har universiteterne iværksat med henblik på at sikre, at der følges op på censorformandskabets årlige beretning og censorernes indberetninger?

Censorernes indberetninger sendes til censorformanden efter hver eksamenstermin og senest d. 1/3 og 1/10, jf. [Procedurer for censorkorpset](#) (kan downloades fra IIM.dk). Censorformandskabet stiller en skabelon til rådighed til censorindberetningen.

IIM.dk udsender hvert år en årlig beretning som inkluderer samtlige bemærkninger givet fra censorerne i deres indberetninger, (alle årsberetninger kan downloades fra IIM.dk).

Spørgsmål 3: Hvordan vil universiteterne medvirke til at sikre, at der afholdes de bekendtgørelsesfastsatte censormøder og kontaktmøder?

IIM.dk har afholdt kombinerede censor- og kontaktmøde i 2012, 2008 og 2005. For at sikre deltagelse i censor/kontakt-møder kræves, at der er relevante emner til diskussion ellers møder de inviterede ikke op. Dette er baggrunden for, at IIM.dk i praksis har afholdt lidt færre møder end hvert andet år (som angivet i §50 Stk. 3).

Spørgsmål 4: Hvordan kvalitetssikrer universiteterne, at eksaminatorerne og censorerne har en fælles forståelse af 7-trins-skalaen og dens anvendelse?

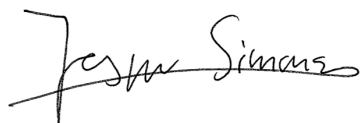
IIM.dk har afholdt kombinerede censor- og kontaktmøde med 7-trins-skalaen på dagsordenen i 2008 og 2012. Censorformanden rådgiver derudover løbende institutionerne og censorer om 7-trins-skalaen og dens anvendelse.

Det er min vurdering, at forståelsen 7-trins-skalaen og dens anvendelse kunne styrkes ved at uddybe karakterbekendtgørelsens beskrivelse af karaktererne (karakterbekendtgørelsens §§2-8), bl.a. med inspiration fra den Norske bekendtgørelse som inkluderer begreber som *vurderingsevne* (judgement) og *selvstændighed* (independent thinking).

Spørgsmål 5: Hvordan kvalitetssikrer universiteterne, at målbeskrivelserne for de enkelte fag er tilstrækkelig præcist udformet og beskrevet i studieordningen til, at der kan gives en korrekt, absolut bedømmelse?

Målbeskrivelserne generelt er tilstrækkelig præcist udformet og beskrevet i studieordningen. Derimod kunne bedømmelsen styrkes ved, at studieordningerne i højere grad lever op til eksamensbekendtgørelsens krav til kriterier for vurdering af målopfyldelsen for de enkelte fag/fagelementer (§2 stk. 2). De fleste studieordninger (som jeg har kommenteret) har udelukkende målbeskrivelser samt evt. henvisning til helt generelle kriterier for vurdering.

12. januar 2014,



Jesper Simonsen,
Censorformand, IIM.dk

Bilag C:

Censorer, beskikkelsesperiode 2014-2018

Listen slettet som følge af persondataforordningen af 2018

Bilag D:

Reviderede fagområder

Fagområderne fremgår af censorlisten på IIM.dk – og bruges til at eksaminatorer kan finde egnede censorer.

- Områder med sort er de eksisterende fagområder.
- Områder med **blåt** er nye/ reviderede fagområder
- Områder med **overstregning** er slettet fra fagområderne

3D modellering og animation

ANT, **Post-ANT**

Affekt teori

Begrebsorienteret datalogi

Blogging

Business Process Management

Børn og internet

Computerspil, design **og programmering**

Computerspil, ~~og andre~~ **æstetiske teori, analyse, anvendelse, kultur**

~~Computerspilsteori og analyse~~

Cross media/ transmedial kommunikation

CSCW

Cyborg teori **og posthumanitet**

Databaser

Demokrati og digitale medier

Designprocesser

Designteori

Digital comics

Digital film/video

~~Digital kultur~~

Digital kunst, **kultur**, arkitektur, byplanlægning

Digital litteratur, hypermedier og hypertext

Digital lyd, musik og lyddesign

~~Digital signalbehandling~~

~~Digital typografi~~

Digitale installationer

Digitale læringsmiljøer

Digitale medier

~~Digitale medier/konceptudvikling~~

~~Digitale visuelle effekter~~

E-bøger og læremiddelproduktion

E-government

E-learning (it og læring)

Enterprise Arkitektur, **enterprise design** og Systemer (EA, SOA, BPM)

Etik

Etnografi, etnografisk metode

Fænomenologi, postfænomenologi

~~Generel digital æstetik~~

Geografiske Informationssystemer (GIS) og geodata

Grafisk design

HCI

Informationsarkitektur**Information Infrastructures**

Informationsteori og informationsmodeller

Innovation, kreativitet & innovationsprocesser

Installationskunst

Interaktionsdesign

Interaktiv TV

Internet fællesskaber, Virtual Communities, netværksteori

It i organisatorisk kontekst

It service management (ITIL)

It, køn og diversitet (køn, etnicitet, seksualitet, alder, mv.)

Knowledge Management, videndeling

Kommunikation og formidling

Kommunikationsteori og kommunikationsmodeller

Kvalitative metoder

Kvantitative metoder

Ledelse (forandringsledelse, virtuel ledelse, kompetencer i videnssamfundet)

Læring, didaktik, pædagogik

Mediearkitektur

Mobil interaktionsdesign

~~Mobile e-learning/edutainment~~~~Mobile medier og kommunikation~~

Mobile Services

Mobile/tværmediale medier, konceptudvikling

Multimediedesign

Målgruppeanalyse

Narrativitet og interaktivitet

Offentlig infrastruktur for data

Online surveys

Open Data

Open source, open source kultur

Oplevelsesdesign, -teknologi (Performance Design)

Oplevelsesteknologi

Organisationsteori, -forandring, -udvikling

Organisatorisk implementering**Overvågning**

Participatory Design

Performance Design

Pervasive/ubiquitous computing

Physical Computing

~~Programming, multimedieprogrammering, programudvikling, scripting og front end programmering~~

Projektledelse og projektstyring

Prototyping

Retorik (klassisk og moderne)

Rumkunst og arkitektur

Scenografi

Semiotik, tegn, digital typografi

Servicearkitektur, servicedesign

Sikkerhed og databeskyttelse

Situational analysis

Skulptur

Sociale medier & ~~Social computing~~
Socio-tekniske systemer
Søgemaskineoptimering
Sprogteknologi
Storytelling (interaktiv, corporate, internet-branding)
Strategi (It-strategi, -styring, -Governance)
STS og socio-materielle studier
Sundhedsinformatik
Systemudvikling, Software Engineering
Talesystemer
Tangible Interaction
Teknologihistorie, [teknologifilosofi](#)
Teorier om leg/spil
Urban Informatics
Usability
User Centred Design
[Userdriven innovation](#)
Vertikal montage (samspil af billed, lyd, musik, tekst mm.)
Videnskabsteori
Virtual reality, virtuelle verdener, ~~virtuelle rum~~
[Visuelle effekter](#)
Web 2.0
[Web, kartografi og visualisering](#)
[Web, metoder til undersøgelser af nettet og sociale medier](#)
[Web, søgemaskineoptimering](#)
~~Webkommunikation~~
Løsninger til Ældre- og handicappede
Æstetik
Økonomi