

26. januar 2013

Årsberetning, 2013

Censorformandskabet, Informationsvidenskab og Interaktive Medier (IIM.dk)

I henhold til eksamensbekendtgørelsens §50 stk. 2 afgives hermed beretning fra censorformandskabet for censorkorpset for Informationsvidenskab og Interaktive Medier (IIM.dk) dækkende perioden 1. januar til 31. december 2013.

Censorkorpset blev oprettet i foråret 2002 og det nuværende formandskab har fungeret siden 2003. Det nuværende censorkorps er beskikket for perioden 1. april 2010 - 31. marts 2014.

IIM.dk er tilknyttet bachelor-, kandidat- og masteruddannelser på Aarhus Universitet (AU), Aarhus School of Business (ASB), Aalborg Universitet (AAU), IT-Universitetet i København (ITU), Roskilde Universitet (RUC), Danmarks Pædagogiske Universitetsskole (DPU) samt Københavns Universitet (KU).

I det følgende beskrives censorernes indberetninger, censorformandskabets opgaver, evaluering af censorordningen, nybeskikkelsen for 2014 samt planerne for det næste år.

1. Censorernes indberetninger

Der er i perioden (1. januar til 31. december 2013) indkommet i alt 443 indberetninger. De modtagne indberetninger udtrykker en generelt stor tilfredshed med eksamensforløbene. Der er indkommet supplerende bemærkninger i 29 af indberetningerne. Disse bemærkninger er gengivet i bilag A (jf. censorbekendtgørelsens §50 stk. 2).

2. Censorformandskabets opgaver

Censorformandskabet repræsenterer censorerne i censorkorpset over for universiteterne og ministeriet. Censorformandskabets løbende opgaver omfatter fordeling og godkendelse af censur, godkendelse af ad hoc beskikkelser, rådgivning af censorer, nedsættelse af ankenævn i forbindelse med klagesager, udarbejdelse af hørings svar ved nye studieordninger og bekendtgørelser, administration af censor- og eksamensregistrerings-systemerne på IIM.dk, mv. Derudover udføres der periodisk arbejde, bl.a. optagelse af nye institutioner og uddannelser der ønsker at benytte korpset, nybeskikkelse af censorkorpset, kontaktmøder med institutioner og censorer, forespørgsler fra ministeriet og Danmarks Evalueringsinstitut (EVA), opdatering af censorkorpset og de tilknyttede it-systemer, udarbejdelse af årsberetning mv.

Der er i perioden (1. januar til 31. december 2013):

- Registreret i alt 355 eksamener, heraf
 - 209 hos ITU
 - 105 hos AU
 - 26 hos ASB
 - 8 hos KU
 - 7 hos AAU
 - 0 hos RUC
 - 0 hos DPU
- Anvendt ad hoc beskikkelse ved 11 eksamener (9 ved ITU og 2 ved KU).
- Nedsat 3 ankenævn (2 ved AU og 1 ved KU).

Der er for alle registrerede eksamener udført kontrol i forbindelse med censorbekendtgørelsens §50 stk. 1 og §51 stk. 1:

- "Censorformandskabet fordeler censoropgaverne, sådan at censorerne jævnlige og mindst hvert andet år tildeles censoropgaver" (§50 stk. 1): I løbet af den nuværende beskikkelsesperiode har 9 (ud af 98 censorer) endnu ikke fået en opgave. 4 af disse er blandt de censorer som blev nybeskikket i august 2012. Censorer, som ikke bliver benyttet vil ikke prioriteret til næste beskikkelsesperiode.
- "Hvor censorkorpset dækker flere universiteter, skal censorerne så vidt muligt tildeles censoropgaver ved mere end et universitet i beskikkelsesperioden" (§50 stk. 1): 35 ud af 98 censorer har endnu ikke opnåede dette i løbet af indeværende beskikkelsesperiode. Ministeriet har udtrykt forståelse for, at det kan være særdeles vanskeligt at leve op til dette krav.
- "Det skal i videst muligt omfang undgås, at eksaminatorer varetager censuropgaver for hinanden (gensidig censur)" (§51 stk. 1): Der er ikke registreret nogle tilfælde, hvor der er foretaget gensidig censur.

3. Evaluering af censorordningen

EVA gennemførte i 2013 en evaluering af censorordningen på ministerets foranledning. Evalueringen er en opfølgning på tidligere undersøgelser, bl.a. rapporten 'Censorinstitutionen under forandring' fra 2008. Evalueringen konkluderer bl.a., at fordelingen af censorer overordnet sker efter hensigten, at korpserne har svært ved i praksis at få anvendt alle censorer, og at der er tilfredshed med censorformandskabernes løbende dialog med universiteterne. Det påpeges, at der specielt på det naturvidenskabelige område er problemer med gensidig censur. Det bemærkes også, at censorkorpserne ikke

Antal eksamener registreret i IIM.dk's eksamensregistreringssystem (jf. Procedurer for censorkorpset, som kan downloades fra IIM.dk). Det faktiske antal eksamener er større da en del må antages ikke at blive registreret i systemet.

afholder alle de påkrævede censormøder, som skal afholdes mindst hvert andet år (jf. Eksamensbekendtgørelsens §50 Stk. 3).

Hele evalueringsrapporten og resultatet fra spørgeskemaerne kan downloades fra IIM.dk.

På baggrund af evalueringen bad ministeriet censorformandskaberne svare på 5 spørgsmål omkring de enkelte korps procedurer og kvalitetssikring. Disse spørgsmål – og IIM.dk's svar herpå – kan downloades fra IIM.dk.

4. Nybeskikkelse

Arbejdet med den ordinære nybeskikkelse for 2014-2018 blev påbegyndt i efteråret 2013 efter følgende plan:

1. Censorformanden indkalder forslag til evt. nye censorer fra censorerne i censorkorpset. Deadline: 15. november 2013. Censorerne forslag sendes efterfølgende til institutionerne til kommentering.
2. Censorformanden indkalder forslag til evt. nye censorer fra institutionerne. Institutionerne giver svar senest 1. december 2013.
3. Censorformanden udarbejder en liste over censorer til næste beskikkelsesperiode ud fra bekendtgørelsens krav.
4. Listen sendes medio december 2013 til institutionerne til kommentering. Deadline for institutionernes svar: 10. januar 2014.
5. Der udfærdiges en endelig liste og de indstillede censorer får tilsendt skema med erklæring til underskrift. Deadline for deres svar: ultimo januar 2014.
6. Februar 2014 sendes liste over censorer, redegørelse for opfyldelsen af bekendtgørelsens krav, samt censorernes underskrevne erklæringer til ministeriet.
7. Nyt censorkorps tiltræder 1. april 2014.
8. Der afholdes valg til censorformandsskabet
9. Censorlisten på IIM.dk opdateres med nye fagområder og censorer.

Censorer indstilles til nybeskikkelse ud fra følgende kriterier:

- Er indstillet af en af IIM.dk's censorer eller institutioner
- En eller flere institutioner eller eksaminatorer har tilkendegivet at de er interesserede i at anvende vedkommende som censor
- Har relevante specifikke kompetencer og kvalifikationer svarende til mindst lektor-niveau
- Har indgående og aktuelt kendskab til IIM.dk's videnskabelige discipliner, teori og metoder
- Har aktuel viden om IIM.dk's uddannelser, herunder kendskab til aftagernes situation og behov

Censorer indstilles til genbeskikkelse ud fra følgende kriterier:

- Har haft mange eksamener i hele beskikkelsesperioden
- Har haft mange eksamener siden 2012
- Blev nybeskikkelse i 2012 ifm. oprettelsen af nye fag

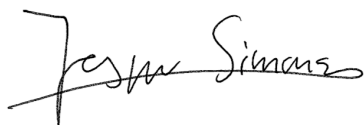
Censorer som ikke indstilles til genbeskikkelse (jf. eksamensbekendtgørelsens §56 stk. 3) udvælges ud fra følgende kriterier:

- Har haft få eller ingen eksamener i hele beskikkelsesperioden
- Har haft meget få eller ingen eksamener de sidste par år
- Er gået på pension i løbet af beskikkelsesperioden

5. Planer for 2014

Den ordinære nybeskikkelse afsluttes i løbet af foråret 2014. Det nye censorkorps træder i kraft d. 1. april 2014. I forbindelse med nybeskikkelsen afholdes der valg til censorformandsskabet og censorlisten på IIM.dk opdateres med nye censorer. Censorlistens fagområder sendes til høring hos censorerne og revideres efterfølgende.

Det skal undersøges hvordan IIM.dk's censor- og eksamensregistrerings-systemer kan udskiftes, omprogrammeres eller flyttes til en ny teknisk platform. Systemerne sikrer bl.a., at censorformandsskabet kan fungere med et minimum af ressourcer. Administrationen af censorkorpset er helt afhængig af brugen af disse systemer som udover censorformandsskabet og alle censorerne anvendes af alle institutioners eksaminatorer og eksamenskontorer. Systemerne blev udviklet i 2003, er hostet af RUC, og har indtil videre fungeret upåklageligt. Systemerne er dog blevet forældede så serveren ikke længere kan opdateres med nye versioner af operativsystemet: Derfor bliver de mere og mere sårbare overfor virus og hackerangreb.



26. januar, 2013,
Jesper Simonsen
Censorformand, IIM.dk

Bilag A:

Censorernes indberetninger

Dette bilag gengiver de supplerende bemærkninger som censorerne har givet i deres indberetninger.

Aarhus Universitet

105 registrerede eksamener. 11 indberetninger modtaget, heraf 1 med bemærkninger:

- Projekt: Det fungerer ikke med STADS når man er ekstern!

Aalborg Universitet

7 registrerede eksamener. 14 indberetninger modtaget, heraf 2 med bemærkninger:

- Kursus i Art and Technology: Samarbejdet med de to eksaminatorer
- Art 3 – modul 8 Dynamic Art and Technology: Der er mulighed for at udvikle gruppeeksamensformen hen imod en mere fast struktur (a la Medialogi): 1. Præsentation – pause; 2. Byd ind – pause; 3. Skyd. Det var lidt svært at holde tiden inden for to timer m. 6 studerende når de ønsker individuel feedback (vi gik 45 min. over tid!)

Aarhus School of Business

26 registrerede eksamener. 8 indberetninger modtaget, heraf en med bemærkninger:

- Projekt: Det kan være svært med studerende fra et andet universitet, der skal eksamineres, hvis ikke de har fulgt undervisningen.

Danmarks Pædagogiske Universitetsskole

0 registrerede eksamener. Ingen indberetninger modtaget.

IT-universitetet i København

209 registrerede eksamener. 406 indberetninger modtaget, heraf 24 med bemærkninger:

- Projekt, Speciale: Al nødvendig information omkring eksamen har været til stede.
- Kursus, Videregående grafisk design: Lidt sent orienteret om forløbet (undervisningen) og det indholdsmæssige. Koordiner evt. at gruppe-rapporter / projekter knyttes til den samme censor. Mere fokus på benchmarking – hvis dette skal indgå som primær opgave for eksamen.

- Projekt: Smart hvis man fik fagets læringsmål på forhånd eller præcis angivelse af hvor de findes (link).
- Speciale: No comments, all satisfactory (except form supplied is missing the second page!) I confirm that the exam was conducted as specified on the standard form reverse side.
- Project: There is no problem statement in the project agreement nor in the project.
- Kursus, Digital retorik: Det vil være fint om de studerende afleverede opgaver i form af sammenhæftede papirer og ikke i alskens ringbind o.l. som fylder alt for meget.
- Kursus, SFOL-2: Hvis I vil have censorkommentarer, så send bagsiden som web/pages-dokument!
- Kursus, Digital mediekultur: ÷ indbinding af opgaver!
- Kursus, Game development: Når der alligevel sendes en bunke papir vil det være en fordel også at få kursusdetaljer ud. Modtog rapporter sent og plan for grupperne alt for sent!
- Projekt: Mere problembeskrivelse end problemformulering. Censorindberetningsformularen har ikke længere vedhæftet info om hvad eksamensformen indebærer af tidsforbrug. Og der er ingen henvisning til hvor det findes. Bedes medsendt næste gang.
- Speciale: Very professional way to examination involving Skype - Oscar is very good and professional!
- Projekt: Jeg får flere af dette protokol men ingen rejseafregningsprotokol!
- Projekt: Det er svært at se hvilken eksamensform det drejer sig om (i dette tilfælde D2).
- Projekt: Studerende udeblev!
- Projekt: Studerende udeblev fra mundtlig eksamen.
- Speciale: Efter rykker blev de to afhandlinger modtaget pr. post 10.9 – eksamensdag 16.9. Det var ikke første gang materialerne er modtaget meget sent, og at der har skullet rykkes for dem. Forslag: Bedre procedure for udsendelse af opgaverne. Udsend parkeringstilladelse sammen med opgaverne.
- Projekt: Den studerende vidste ikke at hun skulle til eksamen ved første forsøg. Skulle foregå via Skype – PC ville ikke forbinde. Brugte i stedet censors iPad ☺

- Kursus, Målgruppeanalyse: Det er ikke fair over for den studerende at der brummer rengøringsmaskiner rundt på gangen og forstyrrer eksaminationen.
- Speciale: Eksaminanden var overrasket over, at eksaminator var en anden end Alessandro Canossa.
- Speciale: Rapporten var på 8 pt. Det er for småt tekst!
- Kursus, Society and technology: Send denne formular som elektronisk blanket pr. email.
- Kursus, Nye medier og kommunikation: Stor ros til eksaminator for glimrende orienteringer og en dygtig eksamensplanlægning. Stor ros til eksaminator for storartet planlægning og gennemførelse af eksamensforløbet.
- Kursus, Intro til interaktionsdesign: Det ville have været godt at have modtaget en oversigt over eksamensdagen pr. mail (start – slut). Der var en enkelt person som var automatisk tilmeldt eksamen og som udeblev. Vedkommende havde ikke fulgt undervisningen i flere måneder. Forslag: De studerende skal bekræfte at de kommer til eksamen.
- Kursus, Digitale medier og kommunikation: I opfordres til at droppe kravet om at opgaven skal have en form som en akademisk artikel. Giv dem tid til at lære grundlæggende akademisk håndværk først.

Københavns Universitet

8 registrerede eksamener. 4 indberetninger modtaget, heraf en med bemærkninger:

- KOMIT Modul 8 Designprojekt: Jeg trådte til som censor i sidste øjeblik, men det gik ok. Dog var der rod / forvirring i listen med de studerendes rækkefølge og fordeling på grupper, og der var ikke hensigtsmæssige pauser. Eksamenslokalet var for lille, uden mulighed for ventilation, varmeregulering, uden vindue, men med glasvæg til gang udenfor. Ikke vand til de studerende, det alt for lille bord måtte jeg selv tørre af for fedtpletter. Der lugtede endnu nybygget og giftigt i området.

Roskilde Universitet

0 registrerede eksamener. Ingen indberetninger modtaget.